



Red de Agricultura Sostenible
info@san.ag



**Conservación y Desarrollo
CyD Certified S.A.**

Argentina, Chile y Ecuador.

Dirección: Av. 12 de Octubre y Luis
Cordero, Ed. World Trade Center,
Torre B, Of. 101

Teléfono(s): (+593) 2229955 / 2222140

Correo electrónico:

certificaciones@cydinternacional.com

Número de acreditación:
070

Rainforest Alliance Certified™
Informe de Auditoría de
Certificación para Administradores
de Grupo
**ASOCIACION DE PRODUCTORES
ORGANICOS DE LA ZONA NORTE
ECUADOR
APOZNEC GRUPO 2**

Cultivos del grupo:

Fecha de envío del informe:

Fecha de inicio de la auditoría:

**Fecha de finalización de la
auditoría**

**Nombre de los (as) auditores
(as):**

Cacao

11 de Abril 2016

05 de Abril 2016

05 de Abril 2016

César Espósito(auditor líder)

1 Resumen de auditoría

1.1 Resumen de resultado de la(s) finca(s)

1.1.1 Administrador de Grupo

Nombre del administrador de grupo: APOZNEC GRUPO 2

		Resultados			
		auditoría previa (si aplica)		auditoría presente	
No conformidades	menor			17	
	mayor			0	
	total			17	
	criterios críticos	<input type="checkbox"/> Ninguno		<input checked="" type="checkbox"/> Ninguno	
		<input type="checkbox"/> Los siguientes criterios: Click here to enter text.		<input type="checkbox"/> Los siguientes criterios: Click here to enter text.	
con respecto a los criterios aplicables de la norma de Cadena de Custodia	menores:	Click here to enter text.	mayores:	Click here to enter text.	
Puntaje	por principio	<input type="checkbox"/> < 50%	<input type="checkbox"/> ≥ 50%	<input type="checkbox"/> < 50%	<input checked="" type="checkbox"/> ≥ 50%
	general	93,8 %			
	Historial durante el ciclo de certificación				
Auditoría de certificación	93,7 %	Auditoría anual – 1	87,7%	Auditoría anual – 2	93,8%

1.1.2 Fincas de la muestra

total de no conformidades recurrentes:		No conformidades contra criterios críticos		Puntaje por principio:	
17		0		<input type="checkbox"/> < 50%	<input checked="" type="checkbox"/> ≥ 50%
cumplimiento general					
Puntaje más bajo:	91,2%	Puntaje más alto:	91,2%	Puntaje promedio:	91,2%

1.1.3 Instalaciones del administrador de grupo

número total de no conformidades				no conformidades con criterios críticos	cumplimiento general por principio		puntaje general
menores:	2	mayores:	0	0	<input type="checkbox"/> < 50%	<input checked="" type="checkbox"/> ≥ 50%	93,8 %

1.2 Conclusión del equipo auditor

El auditor de Conservación y Desarrollo CyD Certified S.A., concluye que APOZNEC GRUPO 2 cumple con la versión vigente de los documentos normativos de la Red de Agricultura sostenible (ver Sección 3). La decisión de certificación es responsabilidad del Comité de Certificación de Conservación y Desarrollo CyD Certified S.A.

1.3 Resumen público

APOZNEC GRUPO 2, cuenta con un sistema de gestión social ambiental en proceso de mejora continua, siendo en su mayoría productores de escasos recursos económicos; su equipo técnico ha logrado establecer y mantener programas productivos enfocados hacia una producción orgánica, desde el inicio de la siembra hasta la cosecha de la mazorca de cacao, junto con capacitaciones técnicas relacionadas con esta norma entre sus asociados además de la Universidad Técnica de Quevedo, que abarca labores culturales como huertos hortícolas, dirigido a los productores del grupo.; además, cuenta con metas, procedimientos, responsables y análisis de impactos generados en su operación. Existen fuentes de energías descritas en su plan de ahorro, como parte del cumplimiento de la norma RAS. Se pudo conocer incentivos significativos entre los productores del grupo como: la “Ruleta Regalona del Chocolatazo, que entrega premios, a la producción más amigable.

La descripción general de la finca, de la auditoria (alcance y equipo auditor), así como de las no conformidades identificadas durante la presente auditoria estará disponible al público en el portal electrónico del ente de certificación: www.cydcertified.com

1.4 Resumen de resultados de la auditoría

Nombre del administrador de grupo: APOZNEC GRUPO 2

Principio	Número de no conformidades		Criterios críticos	Puntaje
	Menor	Mayor		
1. Capacitación	1	0	0	87,5%
2. Evaluación de Riesgo	1	0	0	83,3 %
3. Sistema Interno de Gestión	0	0	0	100,0%
Total	2	0	0	
Puntaje general				93,8 %
Norma de Cadena de Custodia (cuando aplique)				

2 Descripción de no conformidades

2.1 Administrador de grupo

Criterio Número y tipo	Categoría Auditoría Previa	Descripción de los hallazgos durante esta auditoría / evidencia objetiva	Categoría Auditoría Actual
1.1		El programa de capacitación entre los trabajadores del grupo sobre la norma RAS se realiza parcialmente, hay tramos que no recuerdan algunos productores, faltan indicadores medibles cuantificables relacionados con esta norma.	menor
2.2		La evaluación de riesgos por incumplimiento con la norma se evidencia de manera parcial, pese a la capacitación del personal del grupo, se conocieron las auditorías internas, aunque en las mismas falta completar el plan de acción de mejora y manejo de inconformidades.	menor

2.2 No conformidades en las instalaciones del administrador de grupo

Criterio Número y tipo	Categoría Auditoría Previa	Descripción de los hallazgos durante esta auditoría / evidencia objetiva	Categoría Auditoría Actual
1.1		Es evidente al interior del grupo la falta de un plan de acción correctivo, junto con los indicadores, de mejoramiento en la aplicación de la norma RAS. Existe el cumplimiento con las leyes nacionales de afiliación y demás leyes vinculantes sobre temas sociales ambientales, de transporte, y manipulación de cacao.	menor
1.8		No se evidencia entre los proveedores de servicios mecanismos de evaluación, definición de su compromiso de cumplimiento con la norma RAS ni sus programas.	menor
2.7		Algunas fincas del grupo no cuentan con barreras verdes, falta expansión y mejoramiento mayoritariamente en San Camilo.	menor
3.1		Existe una descripción general de las especies que habitan esta zona de Los Ríos, no se conoció el inventario de estas.	menor
5.18		Existe un programa de capacitación para los trabajadores del grupo, incluye su material de apoyo.	menor
6.1		Están documentadas las actividades que cumple el comité de salud e higiene ocupacional en: manejo de extintores, señalética, zonas de seguridad, áreas libres y de riesgos. Sin embargo hay temas relacionados con la verificación de la instalación en la zona contigua, donde ingresan aves, falta la reja y listas de chequeos por áreas.	menor
6.4		Durante la visita no se pudo conocer el plan de revisión, control médico y salud preventivo entre los trabajadores del grupo.	mayor
6.6		Falta insumos de protección entre los trabajadores, sobre todo cuando realizan labores culturales como: retiro de maleza que crece con rapidez en las fincas, sombra excesiva entre otras.	menor
6.18		No se evidencia un programa de identificación de riesgos naturales como: inundaciones, crecidas de ríos, verificación de equipos para realizar las labores culturales, entre otros.	menor
8.2		Las fincas son generalmente orgánicas, existen pocos productores que utilizan agroquímicos, sin embargo faltan los registros de control de aplicaciones.	menor
10.4		No se evidencia un programa que permita verificar el destino final de los desechos que se generan en las fincas	menor

Criterio Número y tipo	Categoría Auditoría Previa	Descripción de los hallazgos durante esta auditoría / evidencia objetiva	Categoría Auditoría Actual
		del grupo.	
10.6		Existen importantes sumideros naturales en donde se produce caña guadua, los mismos no son identificados, reconocidos por el productor, con el fin de mejorar la captura de dióxido de carbono.	menor

2.3 No conformidades recurrentes de las fincas de la muestra

Criterio Número y tipo	Categoría Auditoría Previa	Descripción de los hallazgos durante esta auditoría / evidencia objetiva	Categoría Auditoría Actual
1.1		Como parte del sistema de gestión social ambiental se evidencia el cuaderno de campo herramienta básica para el productor. Faltan indicadores medibles y cuantificables.	menor
1.8		No se evidenciaron los compromisos de los prestadores de servicios entre las fincas productoras del grupo.	menor
1.11		Falta el programa de eficiencia energética por escrito y documento en cada una de las fincas del grupo.	menor
2.7		Las barreras naturales en algunas fincas están siendo implementadas, se han sembrado especies nativas.	menor
3.1		No se evidencia un inventario de especies que viven en las fincas, existe una lista general.	menor
4.1		El programa de ahorro de energía se aplica en algunas fincas, no se evidencian señalética que permitan generar un cambio.	menor
5.18		No se pudo evidenciar capacitaciones sobre la norma RAS entre los familiares de los productores relacionados con esta norma.	menor
6.2		La capacitación sobre el uso correcto de insumos para la fertilización de las plantas no se evidencia.	menor
6.5		Faltan los análisis de salud de los trabajadores de la fincas del grupo, exámenes enfocados a prevenir enfermedades.	menor
6.7		Las bodegas en general de los productores se encontraban ordenadas, falta señalización.	menor
6.10		Se pudo conocer que las bodegas no cuentan con hojas de seguridad, donde se almacenan insumos químicos.	menor
8.2		El cuadro comparativo de aplicaciones que se realizan en la finca lo tienen algunos productores.	menor
8.3		Aunque las aplicaciones en el campo son reducidas faltan insumos para realizar de manera exacta la mezcla.	menor
9.1		El plan de control de la erosión en la fincas del grupo no se evidencia, existen zonas inclinadas que no son consideradas en el manejo y fertilización orgánica. Sin embargo, existen fincas con coberturas significativas como caña guadua bajo manejo técnico.	menor
9.3		El programa de siembra de especies nativas como barreras naturales se evidencia de manera parcial.	menor
10.4		Algunas fincas se encuentran limpias, sin embargo hay materiales que requieren un manejo adecuado, con el fin de prevenir accidentes.	menor
10.6		Existen sumideros de carbono que permanentemente son renovados, como los de caña guadua, existe siembra de especies perennes, sin embargo no se documenta adecuadamente estas prácticas.	menor